

Общее время записи: 09:25

**Интервьюер:** Скажите, пожалуйста, какие существенные изменения произошли в финансировании организаций после введения механизма, соответственно, нормативно-подушевого финансирования?

**Респондент:** Единственное, что мы можем сказать. Вы имеете в виду вузы, да?

**Интервьюер:** Да, да, да, да, да, конечно.

**Респондент:** Потому что я часто участвую в экспертном опросе. Почему-то там нет раздела «вузы», постоянно у меня ссылки идут либо на дошкольное, либо общее образование.

**Интервьюер:** У нас, к сожалению. У нас просто в этом году вот в ноябре у нас были только по, не было по вузам конкретно. У нас было только по дошкольному, и всё верно совершенно. Именно сейчас по вузам вопрос.

**Респондент:** Первое, что, с чем мы, как бы сказать, вплотную столкнулись при установлении этих нормативов, с тем, что раньше вуз, например, самостоятельно определял стоимость образовательных услуг для тех, кто оплачивает сам. А сейчас, учитывая, что государство по этим нормативам оплачивает, то есть выделяет деньги на бюджетные места, и они рассчитаны, и есть определенная сумма, обязало нас, что сумма, которую оплачивает человек сам, не может быть ниже той суммы, которую оплачивает за этого студента государство. Знаете, да?

**Интервьюер:** Да, да, да.

**Респондент:** В связи с этим, стоимость образовательных услуг значительно поднялась. Она, конечно, как сказать? В разных регионах, она в целом по стране установлена общая, но учитывая жизненный уровень регионов таких, не очень уж продвинутых экономически, я же не говорю о регионах-донорах, конечно, в основном дотационные, то это очень привело к удорожанию. Вот что я хочу сказать. Это подушевое финансирование. Вы понимаете меня, да, почему?

**Интервьюер:** Да, да, да, я поняла. Да, поняла. А скажите, улучшилось или ухудшилось положение вот финансовое организации, то есть, соответственно, высшего образования, с введением подушевого финансирования?

**Респондент:** Ну, у нас, понимаете, там ведь очень всё строго просчитано, как бы там вольностей-то особых и не допускается. Хорошо то, что это происходит своевременно, то есть без задержек. Всё очень. Исполнительская дисциплина поступления этих средств достаточно хорошо поставлена. А денег? Ну, там особо, конечно, нет. Шиковать вузам не приходится.

**Интервьюер:** А вот введение.

**Респондент:** То есть.

**Интервьюер:** Ага.

**Респондент:** То есть расчет этого норматива, как и всех, наверно, нормативов в стране, он вот, ну, прямо буквально вот очень-очень такой скудный. Скудный, так скажем.

**Интервьюер:** А как вот введение нормативно-подушевого финансирования сказывается на кадровом составе организации? Какие вот кадровые изменения произошли? Может быть, изменилось качество работы сотрудников, повысились нагрузки, или ну, сократился штат. Что вот произошло?

**Респондент:** Нет, ну, конечно, повысились нагрузки. У нас есть требование, Вы знаете о том, что есть майские указы?

**Интервьюер:** Да, да, да, конечно.

**Респондент:** Которые заставляют все вузы, в том числе мы все участники образовательного процесса в целом по Тульской области и по вузам, и там привязка к средней зарплате по региону, да? Преподавателей. Но на самом деле это получается, что



повысить эту зарплату, привязать к средней зарплате по региону возможно, только увеличив нагрузку. Поэтому для того чтобы эта зарплата вот выполнялась на этом уровне, естественно, за неё приходится преподавателям работать значительно больше.

**Интервьюер:** А качество самих вот, самой работы сотрудников как-то изменилось?

**Респондент:** Ну, здесь уже качество как бы очень трудно привязать к подушевому финансированию. За качеством мы. У нас тоже масса регламентирующих документов. Мы обязаны отчитываться там об остепенённости, то, что необходимо, чтобы они научно-исследовательскую работу вели, все преподаватели. Это у нас конкурсы каждый год. У нас нет преподавателей, которые вот раз – взяли, и он, значит, спокойно себе работает. То есть эти все должности профессорско-преподавательского состава выставляются на конкурс ежегодно, то есть договор-контракт составляется только на год с преподавателем. Понимаете? Поэтому, конечно, требования к его профессиональному уровню, к его учёным степеням и званиям, к его научно-исследовательской работе, публикациям, открытиям, это намного повысилось, но, соответственно, и качество и преподавания, и кадрового состава значительно выше.

**Интервьюер:** А сокращается или увеличивается штат вот в связи с введением нормативно-подушевого финансирования?

**Респондент:** Сокращается.

**Интервьюер:** Сокращается.

**Респондент:** Сокращается, конечно.

**Интервьюер:** А покрывают существующие вот нормативы затраты организаций на одного, соответственно, студента и амортизацию оборудования, необходимых дидактических материалов, трудозатраты на обучение?

**Респондент:** Ну, подушевое финансирование бюджетных, например, в нашем вузе не так много бюджетных мест, чтобы оно могло в полной мере покрывать, поэтому в основном, ну, это крупные, наверно, вузы. Мы же филиалом являемся. Крупные, вполне возможно и покрывают все затраты. У нас, естественно они не покрываются бюджетным финансированием. Татьяна Борисовна, можно минуточку? Извините, просто главный бухгалтер зашёл. Я сейчас могу с ней тоже сказать. Подушевое финансирование, которое нам выделяет Министерство образования и науки, то есть по бюджетным нашим местам, оно, конечно, все затраты учреждения не покрывает, и не может покрывать. Мы, конечно, используем деньги, которые зарабатываем, то есть с помощью платных образовательных услуг, с помощью дополнительного профессионального образования, научно-исследовательских работ, заказов и т.д. То есть государственные затраты на высшее образование не покрывают всех затрат вуза.

**Интервьюер:** А скажите, какое влияние вот нормативно-подушевое финансирование как раз может оказать на небольшие организации? Потому что, в принципе, Ваша-то организация как раз не очень большая, вот если брать большие такие.

**Респондент:** Да, на самом деле, мы же филиалом являемся.

**Интервьюер:** Да, да, да.

**Респондент:** Российского экономического университета. Ещё раз?

**Интервьюер:** Какое влияние может оказать нормативно-подушевое финансирование на такие вот организации, соответственно, как Ваша? Может ли оно спровоцировать их закрытие, слияние с другими учреждениями, укрупнение, или вынудить вот поднимать как раз цены на коммерческую часть услуг? Как вот Вы считаете?

**Респондент:** И тот, и другой вариант возможен. Но мы просто ведём речь тогда об обязанности государства, о гарантированных государством каких-то обязанностях, что ли. Если государство гарантирует высшее образование, достойное высшее образование, самым достойным представителям нашего общества, да? То тогда должно, конечно,



покрывать его обучение не только в том минимуме, который на сегодняшний день происходит, а гораздо шире, включая и воспитательный процесс, включая много ещё что, даже вплоть до международного сотрудничества или возможности там студентам участвовать в международных каких-то проектах, чтобы государство это могло оплачивать. Сейчас об этом мы можем только мечтать. В любом случае, даже если это бывает, то либо за счёт самого студента, либо за счёт привлечённых средств каких-то спонсорских и т.д., но никак не за счёт государства. Есть, конечно, грантовая политика, но гранты очень трудно небольшим вузам выиграть, а филиалам – вообще невозможно, практически невозможно филиалам выиграть гранты какие-то. Поэтому мы здесь разные варианты используем. Либо мы эти задачи, которые перед нами поставлены, решаем с помощью привлечённых средств, заработанных и т.д. И тогда мы сможем сохраниться как структурная единица, как вуз. Но на сегодняшний день рассчитывать, что нам поможет подушевое финансирование государственное, мы не можем.

**Интервьюер:** А каковы прогнозы и ожидания от дальнейшего внедрения механизма подушевого финансирования?

**Респондент:** Я думаю, что его расчёт, нормативов этого подушевого финансирования, должен быть более продуманным и конкретным, потому что на сегодняшний день сам механизм этого расчёта – как они его считают, исходя из чего, мы не знаем. И на наш взгляд, что это слишком вот небольшое. Я считаю, что те ребята, которые учатся на бюджетных местах за счет государства. Государство должно оплачивать в большей мере. И с тем, чтобы, потому что в основном на эти бюджетные места ребята очень с хорошими баллами поступают, ребята неплохие, действительно талантливые, поэтому там должно быть финансирование гораздо солиднее, чем сейчас.

**Интервьюер:** Ирина Николаевна, спасибо Вам огромное! Спасибо. Вы нам очень помогли.

**Респондент:** Всего доброго.

**Интервьюер:** Спасибо. Всего доброго.

