

Общее время записи: 04:38

Интервьюер: Ну, смотрите, у нас просто. Мы хотели. Мы хотим понять экспертное мнение сообщества по этому вопросу. Соответственно, у меня есть. Буквально минут 15, наверно, у нас это с Вами займёт. Какие существенные изменения произошли в финансировании организации после введения механизма нормативно-подушевого финансирования?

Респондент: Да, в принципе, никаких изменений. Просто добавился объём работы. Просто бумажек. Ну, а так, в принципе, объём финансирования не изменился. Он не уменьшился. Он так же и остался. Потому что подушевой норматив корректируется под фактическую потребность подразделений.

Интервьюер: То есть, если Вы говорите – улучшилось или ухудшилось финансовое положение организации, можно сказать, что оно не изменилось?

Респондент: Оно не изменилось. Оно, в принципе, оно на том же уровне и осталось.

Интервьюер: А скажите, пожалуйста, как введение механизма нормативно-подушевого финансирования сказывается на кадровом составе организации? Улучшается или ухудшается качество работы сотрудников?

Респондент: Ну, улучшается.

Интервьюер: А повышается ли нагрузка работника, ну, врача соответственно?

Респондент: Нагрузка, конечно, повышается. Конечно.

Интервьюер: А скажите, увеличился или сократился штат вот с введением норматива подушевого финансирования?

Респондент: Ну, нет, штат на том же уровне. Он не увеличился и не сократился. Так же всё осталось.

Интервьюер: А скажите пожалуйста, покрывает ли существующий норматив все затраты организации на пациента? Также на амортизацию оборудования. Вот необходимые, может быть материалы, трудозатраты на лечение?

Респондент: Ну, да. Он покрывает. Потому что, как я ещё раз говорю, подушевой норматив, он корректируется под потребность учреждения, то есть учитываются затраты за предыдущий отчетный период. И вот, соответственно, применяются корректирующие коэффициенты по каждой территории. То есть, он есть один норматив, ну, подушевой норматив. А в зависимости от территории, фактических потребностей, там уже идёт, применяется корректирующий коэффициент. Это устанавливает территориальная комиссия краевая. У нас на территории так.

Интервьюер: А какое влияние может оказать вот нормативно-подушевое финансирование на небольшие организации? Может ли это спровоцировать закрытие или слияние в целях укрупнения? Или вынудить их поднимать цены на коммерческую часть оказываемых ими услуг?

Респондент: Ну, у нас, понимаете, подушевое финансирование — это только на ФАПах и на скорой помощи. Это то, что у нас на территории. Поэтому я не думаю, что ФАПы, ФАПы – это вообще один фельдшер сидит и медсестра. Я не думаю, что это отдельные юридические лица. Они, как правило, входят в состав районных больниц. Поэтому.

Интервьюер: А скажите, каковы прогнозы и ожидания от дальнейшего введения механизма нормативно-подушевого финансирования?

Респондент: Да я пока, честно, не могу ничего сказать. Никакого прогноза.

Интервьюер: Ну, вот может, как Вы на своей практике это видите? Что будет? Как это будет развиваться? И к чему это, возможно, приведёт?

Респондент: Я надеюсь, что будет увеличен подушевой норматив, и всё-таки будет уже финансирование увеличено.

Интервьюер: То есть Вы надеетесь, что всё-таки это приведет к улучшению?



Респондент: Я надеюсь, конечно, да.

Интервьюер: К увеличению финансирования?

Респондент: Да.

Интервьюер: Ясно. Спасибо большое, Виктор Викторович. Спасибо за Ваши комментарии. Спасибо. Всего доброго.

Респондент: До свидания.

