

Общее время записи: 04:55

**Респондент:** Сколько времени у Вас?

**Интервьюер:** Максимум пять-семь минут. Максимум.

**Респондент:** Давайте.

**Интервьюер:** Скажите, пожалуйста, какие существенные изменения произошли в финансировании организации после введения механизма подушевого финансирования?

**Респондент:** Ну, во-первых, мы стали более чётко понимать, вузы стали более чётко понимать, на какую сумму, какая сумма субсидий на выполнение государственных заданий их ожидает. Потому что теперь она стала определённым образом рассчитываться. И понимая, какой объём бюджетных студентов, количество бюджетных студентов обучается в вузе, достаточно легко просчитать эту субсидию. Одновременно, вторая проблем, которая тут возникает у вузов, она связана с тем, что этот норматив далеко не соответствует реалиям. И не вузы, на самом деле, производят траты на всякого рода другие нужды, которые в подушевом нормативе не учитываются. Это основное.

**Интервьюер:** Скажите, улучшило или ухудшило введение подушевого финансирования финансовое положение организации?

**Респондент:** Ну, здесь сказать сложно. Я бы сказал так, что существенного увеличения, или уменьшения финансирования мы не почувствовали.

**Интервьюер:** А как введение механизма норматива подушевого финансирования сказывается на кадровом составе организации? Улучшается ли качество работы сотрудников? Повышаются нагрузки? Увеличивается или сокращается штат?

**Респондент:** Значит, напрямую это не связано. Но связано косвенно, потому что, понимая бюджетное финансирование, любой вуз оптимизирует численный состав профессорско-преподавательского состава и обслуживающего персонала. В этой связи повсеместно по вузам, безусловно, прошли в течение последних трех, четырех лет сокращения профессорско-преподавательского состава и оптимизация нагрузки.

**Интервьюер:** Вот ещё раз, собственно, чтобы более чётко. А покрывает ли существующий норматив вот затраты организации на одного студента?

**Респондент:** Нет. Однозначно.

**Интервьюер:** А вот все сопутствующие затраты? Соответственно, помимо. Ну, я имею в виду.

**Респондент:** Конечно, нет.

**Интервьюер:** А какое влияние может оказать нормативно-подушевое финансирование на небольшие организации? Может ли оно спровоцировать их закрытие и слияние?

**Респондент:** Думаю, что да, потому что в этих условиях выживают большие организации, имеющие значительное количество студентов. Им выжить намного проще, чем маленьким организациям. Это очевидно, поскольку весь вспомогательный персонал содержать нужно, а возможностей у маленьких организаций для этого существенно меньше, чем у больших.

**Интервьюер:** А каковы прогнозы и ожидания вот от дальнейшего внедрения механизма нормативно-подушевого финансирования?

**Респондент:** Ну, достаточно пессимистичные

**Интервьюер:** Пессимистичные?

**Респондент:** Да, если не будет увеличиваться норматив, и учитываться те затраты, которые вузы несут, то, в общем, это в какой-то степени будет приводить к деградации высшего образования. Если ещё такой момент, учитывать, который не учитывается, к сожалению, в подушевом нормативном финансировании. Ведь у каждого вуза абсолютно своя индивидуальная ситуация с имущественным комплексом. У кого-то он старый и изношенный, у кого-то новые корпуса и новые здания. Они требуют совершенно разного



подхода. А у кого-то вообще это здание, являющееся объектом культурного наследия. Там вообще ситуация третья. Норматив всех выравнивает. И этот фактор, конечно, не учитывается.

**Интервьюер:** Спасибо огромное, Дмитрий Георгиевич.

